一、关于品牌加盟的定义

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **品牌等级** | **特征** | **量化标准** |
| A级 | 在国内具有高知名度，覆盖面广，品牌影响力大 | 在2个及以上一类城市开设店铺：北京、上海、广州、深圳 |
| B级 | 在国内具有较高知名度，覆盖面较广，具有良好成长潜力的品牌 | 在2个及以上二类城市开设店铺：如北京、上海、广州、深圳、杭州、南京、无锡、苏州、武汉、合肥、青岛、深圳、成都、重庆、西安、沈阳、宁波、济南等 |
| C级 | 具有明显的地方特色，在周边市场上拥有一定市场份额的品牌或一般性新创品牌 | 1.经销网络局限于国内某单一地区；2.未达到B类标准，但开设3个及以上店铺。  |

二、商业网点招商技术标评分表

|  |
| --- |
| **技术部分详细评审表** |
| **序号** | **评审内容** | **分值** | **评审标准** | **评分细则** | **得分** |
| 1 | 经营性质 | 25分 | 根据品牌连锁量化等级评分，具体以实际提供的证明材料为准：1.A级：25分2.B级：20分3.C级：15分4.非品牌连锁类，得10分 |

|  |
| --- |
| **说明：**对于文印类经营项目，该业态一般无广泛连锁门店，在等级认定中可作为参考以下因素，不因缺乏连锁门店一票否决：1.如企业具有中大型企业（注册资本2000万及以上）或高校的同业态服务经验可参考B级标准进行评定。2.如企业具备标准化服务体系、统一标识、规范管理制度、服务流程成熟，可参考C级品牌特征进行评定。 |

 |  |
| 2 | 经营业态 | 25分 | 根据经营业态量化评分：1.属于服务配套类，得25分；2.属于休闲零食类，得20分； |  |  |
| 3 | 经营方案 | 20分 | 根据经营方案及述标人陈述量化评分：1.经营思路清晰，有经营特色和经营优势；2.装修效果、设备布置情况；3.管理团队及员工配置情况；优秀：15（含）-20分，良好：10（含）-15分合格：5（含）-10分，不合格：0（含）-5分 | **经营思路清晰度：**1. 对校园内市场有深入调研，制定针对性强的经营策略；
2. 能准确识别自身优势（如专业设计团队、先进设备、价格、种类等），并针对性地提出改进措施。

**装修效果及设备布置：**1. 装修风格现代、专业，符合校园文化氛围，合理划分不同功能区，布局合理，设备摆放有序；
2. 配备先进的设施设备，设备性能良好，能满足多样化服务需求。

**经营特色及优势：**1. 拥有专业的设计团队，能提供高质量、个性化、多样化的服务，与现有校内商业形成差异化竞争优势；
2. 提供自助、便捷服务；

**评分等级：**优秀（15 - 20分）：经营方案完善，思路清晰，特色突出，装修及设备布置合理；良好（10 - 15分）：方案基本合理，有一定特色，装修及设备布置较好；合格（5 - 10分）：方案一般，装修及设备布置基本满足要求；不合格（0 - 5分）：方案缺乏创新，装修及设备布置较差。 |  |
| 4 | 日常管理 | 15分 | 根据日常管理方案及述标人陈述量化评分：1.食品安全、消防安全等安全管理方案建立健全情况；2.质量控制方案，如进货渠道、产品/服务质量管理方案等机制建立健全情况；3.投诉纠纷处理方案、处理流程及承诺“投诉意见不出门”。4.商品价格控制措施，有合理的定价机制，具有竞争优势，定期开展优惠活动。优秀：10（含）-15分，良好：5（含）-10分合格：0（含）-5分，不合格：0分 | 1.安全管理方案完善，包括明确的消防设施配备、维护计划，以及食品安全（如有食品销售）保障措施等2.质量控制方案严格，如对文印耗材、零售产品进货渠道严格把控，产品/服务质量有明确标准及检测流程3.投诉纠纷处理方案高效、合理，有明确流程及快速响应机制，承诺“投诉意见不出门”4.商品价格控制合理，定价机制科学，具备明显区别于校外同类市场的价格优势，能够结合我校师生日常需求，定期推出如毕业季及开学季等契合教学周期的优惠活动、打印满减活动等，充分体现服务的公益性与校园适配性。**评分等级：****优秀（10-15分）：服务机制完备，安全规范、服务标准化强，适合长期稳定运营；****良好（5-10分）：日常管理较完善，有明确执行机制；****合格（0-5分）：部分机制不完善，缺乏细节或落实措施；****不合格 0分：未提供完整的日常管理方案，或方案内容空泛、缺乏针对性，无法体现基本管理能力和服务保障水平。** |  |
| 5 | 项目经理答辩情况 | 15分 | 根据陈述及答疑情况由评委打分。 | 重点考察以下方面：1.对所提业态的理解深度，能准确把握校园实际需求及发展趋势；2.答辩过程中表达清晰、逻辑严谨，能针对评委提问给予专业、详细解答；3.展现出良好的应变能力及项目管理经验，答疑方案的可执行性，对可能出现的问题有预案。**评分等级：**优秀（10–15分）：答辩逻辑清晰，应变能力强，能针对问题给出具体可行方案，展现出成熟的项目管理经验；良好（5–10分 ）：答辩内容基本完整，表达较清晰，具备一定专业性和可执行性，能回应评委问题但略有不足；合格（0–5分）：答辩内容笼统或缺乏针对性，应变能力弱，未体现管理经验或方案可行性，存在明显短板；不合格0分：答辩内容空泛或脱离实际，无法准确回应问题，缺乏基本的项目认知和管理能力。  |  |
| **总得分** | **100分** |  |  |  |